



大会

Distr.  
GENERAL

A/50/553  
12 October 1995  
CHINESE  
ORIGINAL: CHINESE/ENGLISH

第五十届会议  
议程项目96(c)

环境与可持续发展：  
可持续利用和养护公海海洋生物资源  
大型中上层流网捕鱼及其对世界大洋大海的  
海洋生物资源的影响

秘书长的报告

目录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一 导言 .....	1 - 4	3
二、政府间组织的活动 .....	5 - 9	3
三、区域概况 .....	10 - 45	4
A. 综述 .....	10 - 18	4
1. 各国提供的资料 .....	10 - 12	4
2. 国际组织提供的资料 .....	13 - 14	7
3. 非政府组织提供的资料 .....	15 - 18	9

目录(续)

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
B. 大西洋 .....	19 - 28	10
1. 各国提供的资料 .....	19 - 21	10
2. 国际组织提供的资料 .....	22 - 27	11
3. 非政府组织提供的资料 .....	28	12
C. 波罗的海 .....	29	13
D. 印度洋和南中国海 .....	30 - 32	13
1. 各国提供的资料 .....	30 - 31	13
2. 国际组织提供的资料 .....	32	14
E. 地中海 .....	33 - 36	14
1. 各国提供的资料 .....	33 - 34	14
2. 国际组织提供的资料 .....	35	14
3. 非政府组织提供的资料 .....	36	15
F. 太平洋 .....	37 - 45	16
1. 各国提供的资料 .....	37 - 42	16
2. 国际组织提供的资料 .....	43 - 45	20

## 一、导言

1. 大会第四十九届会议在1994年12月19日第49/436号决定,赞赏地注意到秘书长的报告(A/49/469),确认尽管自1992年以来支持1991年12月2日第46/215号决议<sup>1</sup>各项目标的工作取得了重大进展,但仍收到不符合该决议各项规定的行为和活动的报告,对此深表关切。因此大会促请国际社会负起更大的执法责任,保证充分遵守第46/215号决议,并请秘书长在编写关于该决议的实施情况的进一步发展报告时考虑到第49/436号决定。

2. 秘书长按照第49/436号决定的规定,向国际社会所有成员发出普通照会,提醒大家注意第46/215号决议。秘书长还发信给政府间组织和非政府组织、以及在海洋生物资源领域具有专门知识的知名科学研究机构。

3. 秘书长从各国、政府间组织和非政府组织以及科学研究组织收到了若干答复和复文。秘书长对所有来文表示感谢。

4. 本报告业已考虑到上述来文的内容。现按照第49/436号决定所载请求,将本报告提交大会。

## 二、政府间组织的活动

5. 南极海洋生物资源养护委员会(CCAMLR)在1995年5月15日答复秘书长时指出,CCAMLR在1990年的年度会议上讨论了大型流网捕鱼问题,结果通过了第7/IX号决议<sup>2</sup>,其中宣布按照大会第44/225号决议的规定,大型中上层流网捕鱼的范围不会扩大至属于公约区域的公海。自通过第7/IX号决议以来,委员会没有接到关于在CCAMLR公约区域范围内进行不符合该决议的规定的任何活动或行为的报告。

6. 南太平洋渔业管理局(FFA)在1995年5月18日给秘书长的答复中指出,自上次就这个问题致函秘书长以来,没有发生任何需要渔业管理局注意的长流网捕鱼事件。

7. 欧洲理事会在1995年5月23日通知秘书长,鉴于第49/436号决定涉及可持续利用和养护海洋生物资源,在履行1979年9月19日关于养护欧洲野生动物和自然生境的伯尔尼公约时,有关活动将考虑到该决定。

8. 联合国粮食及农业组织(粮农组织)在1995年6月22日提交秘书长的报告中提供了以下的资料:

“16. 根据粮农组织得到的资料,违反联合国大会第46/215号决议以及其后各项决议的大型中上层流网捕鱼事件在1994/95年期间已进一步减少。出现这种情况的主要原因可能是:(一) 联合国的暂禁令已按照联合国大会的有关决议成功地施行;(二) 以前允许使用这种渔具的国家和实体加强进行船旗国管制工作。

“17. 大型中上层流网捕鱼的主要区域是地中海,渔船大多悬挂意大利旗或来自意大利。这些船的作业既违反了联合国关于大型中上层流网捕鱼的国际暂禁令,也违反了欧洲共同体的法律。鉴于地中海的脆弱性和生物重要性,许多方面都认为,继续在这个区域使用这种渔具是国际上相当关注的一个问题。”

9. 联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会(拉加经委会)在1995年6月23日给秘书长的复文中指出,对于大会关于第46/215号决议的实施情况的第49/436号决定所要求的资料,在本报告期间没有任何具体资料可以提供。

### 三、区域概况

#### A. 综述

##### 1. 各国提供的资料

10. 哥伦比亚在1995年6月24日的答复中通知秘书长,哥伦比亚认为大型中上层流网捕鱼对世界大洋大海的海洋生物资源有很大的影响,因此哥伦比亚支持第46/215号决议的有关规定。此外,哥伦比亚没有任何渔船在世界大洋大海从事公海流网

捕鱼。

11. 美利坚合众国在1995年6月19日答复秘书长时作出了以下的说明：

“... ”

“美利坚合众国是大会第46/215号决议以及第44/225(1989)和第45/197(1990)号决议的主要提案国,美利坚合众国也支持第47/443(1992)、48/445(1993)和49/436(1994)号决定,因此美利坚合众国特别关心如何有效地全面实施关于不许在公海进行一切大型中上层流网捕鱼的全球暂禁令,因为这种捕鱼方法对世界海洋生物资源有很不利的影响。

“美利坚合众国坚决认为,根据手头上最好的科学证据,在公海进行大型中上层流网捕鱼废产生弃不少,会造成潜在的生态系统规模的不利影响。美利坚合众国认为大会做得对,大会确认在公海进行大型中上层流网捕鱼所产生的影响是不可接受的,大会又在第46/215号决议吁请国际社会所有成员确保在1992年12月31日之前,在公海上全面实施暂停一切大型中上层流网捕鱼的全球暂禁令。

“美利坚合众国非常重视遵行第46/215号决议,美利坚合众国已采取个别和集体措施,防止在公海进行大型中上层流网捕鱼,并吁请国际社会所有成员履行和遵守该决议。美利坚合众国促请国际社会所有成员、政府间组织、非政府组织和具有海洋生物资源专门知识的科学研究机构向秘书长汇报任何不符合第46/215号决议的规定的活动或行为。

“自1990年开始,凡是美利坚合众国国民或渔船,如果在美利坚合众国渔业管辖范围内或在任何国家的专属经济区以外进行大型中上层流网捕鱼,均属犯法。

“1990年流网法修正案以及最近于1992年11月颁布的公海流网渔业执法令均公布了美利坚合众国的政策,除其它外,包括实施第46/215号决议,争取永久禁止个人或船只在任何国家的专属经济区以外进行使用产生废弃的捕鱼作业,

特别是使用大型流网。此外,法令规定不让任何大型中上层流网捕鱼渔船享受港口特权,并对有国民或船只在任何国家的专属经济区以外进行大型流网捕鱼的任何国家实施制裁,包括禁止其向美利坚合众国进口鱼和鱼产品、以及消遣用钓鱼设备。

“1993年3月8日,美利坚合众国宣布促进遵守不许在公海进行大型中上层流网捕鱼的全球暂禁令计划,包括遇有美利坚合众国执法当局根据合理理由认为在公海上遇到的悬挂外国旗的任何船只在进行、或进行了违反大会第46/215号决议的大型中上层流网捕鱼作业的情况时美利坚合众国打算采取的措施。美利坚合众国的执法官员将按照既定程序决定船旗国身份或注册船籍,并将联同船旗国以符合《1982年联合国海洋法公约》的方式采取执法行动。根据国际习惯法和美利坚合众国法律,凡认为是无国籍的船只,如发现在公海上从事大型中上层流网捕鱼作业,可在美利坚合众国受罚。

“自1994年7月向秘书长提出报告以来,美利坚合众国已采取了一系列步骤,实施大会关于公海大型中上层流网捕鱼的决议和决定。

“为了监测1994年流网暂禁令的遵行情况,美利坚合众国海岸警卫队和美利坚合众国国家海洋渔业处继续在北太平洋和以前曾有大型流网捕鱼作业的区域进行执法和监督活动。美利坚合众国海岸警卫队武装快艇巡航了146个船日,海岸警卫队飞机为1994年流网监测方案飞航了233个小时。美利坚合众国执法巡逻队伍没有看到在公海进行的大型流网活动。

“美利坚合众国海岸警卫队的所有作业都是与日本、加拿大和俄罗斯的执法官员协同进行的。此外,海岸警卫队和俄罗斯联邦边防卫队建立了直线联系,以便交流情报。

“...

“在两个欧洲渔业区,人们提出关于在公海使用大型流网的问题。环保团体指控去年几个欧洲联盟成员国的渔民继续在公海进行大型流网捕鱼。

“有关国家已在渔业区落力执法,美利坚合众国希望这些努力,加上国际法规定的框架、欧洲联盟的条例、欧洲联盟成员国的条例,可足以确保第46/215号决议获得全面实施。

“根据美利坚合众国交通部、商业部和国防部在1993年10月11日签署的谅解备忘录,美利坚合众国正在利用国防部的监督能力去识别违反第46/215号决议的规定的船只,并确定其位置。现已制订了将船只位置通知商业部和海岸警卫队以及有关政府的正式程序。

“美利坚合众国继续极端重视遵行第46/215号决议,鼓励国际社会所有成员采取措施,禁止其国民和船只进行任何违反第46/215号决议的规定的活动,凡进行了这种活动的任何方面,都要适当加以处罚。”

12. 新西兰在1995年6月29日给秘书长的答复中表示,秘书长向大会提出的年度报告是一个重要的交代说明工具,新西兰非常赞成负起这种交代责任。新西兰仍然反对大型中上层流网捕鱼,十分重视按照第46/215号决议全面实施的全球暂禁令。新西兰知道有些区域有违反禁令活动的报告,希望对这种报告表示极大的关切,并促请所有各国下令它们的渔业部门全面遵行全球暂禁令。因此新西兰欢迎大会第四十九届会议决定敦促国际社会成员当局负起更大的执法责任,确保第46/215号决议的全面遵行,并按照国际法,对违反决议规定的行为加以适当的制裁。

## 2. 国际组织提供的资料

13. 在上述提交秘书长的报告中(参看第8段),粮农组织作了如下的说明:

“4. 日本政府、大韩民国政府以及中国台湾省的渔业管理局都推行了旨在全面实施大会第46/215号决议和其后各项决议的政策和措施。在1994/95年,没有接到任何报告说悬挂它们的旗帜的船只曾从事大型中上层流网捕鱼。

“5. 1994年,据报使用超过2.5公里长的大型中上层流网的法国和意大利船只分别继续在大西洋东北和地中海作业。意大利船队有超过600艘船,目标是

季节性箭鱼种群。据报两个船队的作业都违反了大会第46/215号决议及其后各项决议的规定,违反了欧洲共同体理事会第345/92号决议。不过,法国已同意强制施行欧洲共同体理事会第345/92号决议,该决议将每只船的流网长度限为2.5公里,因此法国遵守了欧洲共同体的法律,遵行了联合国的国际暂禁令。

“6. 1994年,比斯开湾有报道说欧洲共同体渔民就大型中上层流网的使用问题发生冲突。西班牙渔民按照国家法律,在比斯开湾以长鳍金枪鱼为捕捞目标时,必须使用钓竿作业。他们指称爱尔兰和法国渔船使用超过2.5公里长的流网。在若干起事件中,西班牙渔民据报登上爱尔兰渔船,割掉他们的网,另外一艘法国船被护送至加利西亚的一个港口。

“7. 除了地中海和大西洋东北的比斯开湾外,1994/95年期间没有报道有使用大型流网捕鱼的事件。”

14. 亚洲太平洋渔业委员会(APFIC)秘书处在1995年6月29日给秘书长的来文中报告指出:

(a) 马来西亚没有任何属于大会第46/215号决议管辖范围的大型中上层流网捕鱼作业。不过,马来西亚在它管辖的水域范围内禁止使用网目尺寸超过25.4公分(10英寸)的流网或刺网;

(b) 巴基斯坦指出,巴基斯坦没有大型流网捕鱼作业。小规模手工渔民确有在巴基斯坦沿岸水域使用中上层刺网,但对海豚和鲸鱼等非指标鱼种并未造成影响;

(c) 菲律宾指出,菲律宾渔业当局曾建议菲律宾政府加入《禁止在南太平洋使用长流网捕鱼公约》第二号议定书,因为该公约没有禁用菲律宾的刺网,这些刺网长300至800公尺,只在沿岸水域作业,使用不超过3长吨的船只,捕捞中上层和底栖种群。同样,菲律宾应当在其国家管辖领域范围内禁止将大型流网渔获物转船运载;

(d) 香港没有察觉到有任何以香港为基地的船只使用大型中上层流网捕鱼。此外,外国船只也没有使用这个方法在香港领水捕鱼。



### 3. 非政府组织提供的资料

15. 库斯图协会在1995年4月25日给秘书长的答复中作了以下的说明:

“库斯图协会全力支持大会第49/536号决定并重申其重要性,全力支持第46/215号决议第3(c)和4段所述的暂停一切大型中上层流网捕鱼的全局暂禁令,并重申这个决议的重要性。

“库斯图船长一再发言指出使用流网捕鱼对鱼类种群所起的破坏作用,而且积极努力支持暂禁令。显然,破坏性的捕鱼作业仍在继续,但这并不是说我们就应该继续追求全面禁渔的更大目标,尤其是我们要顾到后代的权益。”

16. 希腊海洋环境保护协会(HELMEPA)在1995年6月30日的复文中通知秘书长,虽然HELMEPA非常关心大型中上层流网捕鱼及其对世界大洋大海海洋生物资源的影响这个问题,但协会的成员不包括渔船或渔民。因此,该协会既无法收集和提供关于实施第46/215号决议所遇到的问题,也没有机会在适当的论坛支持该决议的目标。

17. 国际绿色和平运动在1995年6月30日给秘书长的答复中指出,虽然欧洲理事会条例(EEC)第345/92号修订了关于禁止使用超过2.5公里长的中上层流网的欧洲理事会条例(EEC)第3094/86号,但欧洲联盟仍然是拥有或许是世界上最大的公海流网船队,而且继续有违反大会关于流网捕鱼的第46/215号决议以及其后各项决定的行为。

18. 日本金枪鱼渔业合作协会联合会在1995年7月13日给秘书长的答复中作了以下的说明:

“... ”

“关于(大会第46/215号决议),我们深信联合国应当重新考虑其行动方向,因为:

(1) 该决议没有确实的科学证据证明流网捕鱼破坏了海洋环境,损害了生

态系统；

(2) 决策过程没有适当考虑到科学证据；因此

(3) 整个过程无法使有关各方达成共识。

“我们了解到，现已在区域各级通过观察员方案和其它各种科学调查，大力收集数据，以便研究流网捕鱼对有关资源的影响，并制订措施，补救其所带来的生态问题。不过，尽管作出了种种努力，联合国大会一概不加理会，没有通过彻底的科学辩论，没有让在这方面有能力的机构进一步研究有关问题，就想达成政治应急解决办法，通过了禁渔决议。

“因此，该决议少不了其本身固有的问题。通过这种决议已使联合国的声誉受损。

“我们想从粮食资源的可持续利用的角度，请联合国重新从头开始审议这个问题，并指派联合国的一个专门机构粮农组织负责处理粮食安全问题，负起慎重研究现阶段收集到的数据的责任。”

## B. 大西洋

### 1. 各国提供的资料

19. 圭亚那在1995年6月9日的答复中通知秘书长，没有接获在圭亚那水域进行非法流网捕鱼的报告，圭亚那当局从来都不允许在公海进行流网捕鱼。

20. 荷兰在1995年7月24日的复文中告诉秘书长，按照欧洲共同体第345/92号条例，荷兰法律禁止使用和拥有长过2.5公里的流网。这项规定的执法机关是渔业检查处，到现在为止从未收到关于任何违规事件的报告。

21. 委内瑞拉在1995年7月21日答复秘书长时报告指出，根据委内瑞拉法律，在委内瑞拉国家管辖范围以及在公海内，凡长度等于或超过14公尺的船只，不管是本国船还是外国船，都禁止使用流网。用上述渔具捕捞的商业鱼产品也属于禁止之列，即

使渔获物是外国渔船在公海捕捞的。此外,违规行为将按照渔业法及其各项规章制度条例起诉,同时还可以吊销捕鱼执照,实施其它可用的行政制裁。

## 2. 国际组织提供的资料

22. 国际大西洋金枪鱼养护委员会 (ICCAT) 在1995年5月30日的复文中通知秘书长, ICCAT在其第九次特别会议(1994年11月至12月, 马德里)通过了一项“关于大型中上层流网捕鱼的决议”。除其它外, ICCAT在该决议吁请其成员国负起更大的执法责任, 确保其国民和船只遵行大会第46/215号决议, 并对有违反该决议规定的行为的国民和船只加以适当的制裁。此外, 在上述提交秘书长的报告(见上面第8段)中, 粮农组织指出, ICCAT已通知粮农组织, 虽然该委员会仍在收集1994/95年期间的数据, 但在委员会管辖领域范围内, 没有接到利用大型中上层流网捕捞渔获物的报告。

23. 北大西洋鲑鱼养护组织 (NASCO) 在1995年6月20日给秘书长的复文中指出, NASCO没有察觉到公约区域内有任何不符合大会第49/436号决定的活动。

24. 北大西洋渔业组织 (NAFO) 在1995年6月26日的复文中通知秘书长, NAFO缔约方一致同意联合国关于这个主题的各项决议和决定, 并指出这些年来, 在公约区域范围内没有任何大型中上层流网捕鱼活动。

25. 根据粮农组织提交秘书长的报告, 东中大西洋渔业委员会 (CECAF) 曾指出, 在1994/95年, CECAF区域内没有关于利用大型中上层流网捕捞渔获物的报告。

26. 国际海洋勘探理事会 (ICES) 在1995年7月4日给秘书长的答复中报告指出, 它的成员国通知它, 它们没有察觉到它们的国民在ICES区域有任何不符合大会第46/215号决议的活动。

27. 东北大西洋渔业委员会 (NEAFC) 在1995年7月4日给秘书长的答复中指出, 就公海捕鱼而论, 大会第49/436号决定对NEAFC直接有关, 虽然NEAFC公约第1.2条声明公约不适用于属于ICCAT等国际协定的权限范围内的高度洄游鱼类。不管怎样, NEAFC没有察觉到在NEAFC国际水域内有任何流网捕鱼作业。此外, 挪威作为一个缔

约方,已通知NEAFC挪威船只没有在公海进行大型中上层流网捕鱼。每年春季在挪威沿岸水域有捕捞斜竹荚鱼的规模有限的流网作业,其中没有副渔获物的问题。斜竹荚鱼流网捕捞作业的季节很短,其规模并没有不符合大会关于这个问题的各项决议和决定,也没有使用不符合大会各项决议和决定的产生废弃的捕鱼方法。

### 3. 非政府组织提供的资料

28. 在上述提交秘书长的报告中(见第17段),国际绿色和平运动资料作了以下说明:

“1994年,在所谓的‘金枪鱼之战’在东北大西洋开始之前,西班牙渔民和西班牙渔业管制船都发现有违规的法国、爱尔兰和联合王国流网船。西班牙渔民(他们使用传统渔具捕捞长鳍金枪鱼)同来自其它国家的流网渔民发生冲突:几艘西班牙活饵和竿钓渔船抓住了一艘法国流网船。

“人所共知,不管是在地中海捕捞箭鱼还是在东北大西洋捕捞长鳍金枪鱼,使用2.5公里长的网是没有经济生存能力的。因此,绿色和平运动认为,如果不全面禁止公海流网捕鱼,同时采取有效的执法行动,违规的大型流网捕鱼一定会在东北大西洋继续进行。此外,由于在同一捕鱼区内,流网和其它一些较有选择地捕捞的渔具不能相容,看来今年船队之间还会发生冲突。

“欧洲联盟当局深知欧洲联盟的条例和联合国的暂禁令未获遵行。欧洲委员会在1994年4月8日给欧洲联盟部长理事会的信函中指出:

“允许使用最长2.5公里的网是值得认真质疑的。首先,它基本上是骗。其二,它是走向扩大使用流网的通途。”

“今年,由于去年东北大西洋发生了由违规流网挑起的暴力冲突,有关的欧洲联盟成员国和欧洲委员会已在该区域部署了起码七艘巡逻舰艇。要将这种比例的巡逻舰艇集中在欧洲联盟流网船队营运比例最小的区域(不超过90艘流网船),说明了强制执行欧洲联盟条例所定的2.5公里长的限制有多困难。

“人们拭目以待,不晓得这种史无前例的、费用高昂的密集巡逻会不会产生在整个季节有效施行欧洲联盟条例的结果。绿色和平运动一再提出警告,对于在东北大西洋和地中海作业的拥有超过700艘船的船队来说,试图通过长度限制来管制流网的使用是没有可能的。

“...”

### C. 波罗的海

29. 芬兰在1995年9月11日给秘书长的复文中指出,关于大型中上层流网捕鱼的大会第46/215号决议并没有导致芬兰采取任何措施,因为在波罗的海捕捞鲑鱼所用的流网比在大洋使用的流网小,而且用这种方法捕捞鲑鱼不会捕获其它鱼类。

### D. 印度洋和南中国海

#### 1. 各国政府提供的资料

30. 斯里兰卡在1995年6月21日给秘书长的报告中作了如下说明:

“斯里兰卡渔民没有在公海进行大型中上层流网捕鱼。斯里兰卡发执照给只用延绳的外国渔船,允许它们将公海捕捞的鱼在斯里兰卡港口上岸。

“斯里兰卡矢志养护和可持续地发展渔业。为此,已拟订了一项新的渔业和水产资源法案,而且已取得了部长内阁的核可。该法案将按照正式程序提交议会。这个法案对所有重大捕鱼活动均有领取许可证的规定,还有关于养护渔业的独立一节。该法案一成为法律,即将严格执行。即使是现行关于养护的渔业条例也将强制执行。

“...”

31. 泰国在1995年8月10日给秘书长的答复中作了如下说明:

“首先,应当指出,泰国渔民所用的流网与第49/436和决定所述的不同。不

过,渔业部已进行了一项研究,评价2.5公里长的流网和9.5公里长的流网的影响,发现都不会捕获濒于灭绝的物种(海龟、海牛和海豚)。泰国渔民所用的流网,一如决定的规定,没有对海洋生物资源或海洋生态系统产生任何影响。”

## 2. 国际组织提供的资料

32. 根据上述粮农组织提交秘书长的报告(见第8段),印度洋-太平洋金枪鱼开放和管理方案(IPTP)指出,自中国台湾省采取措施防止悬挂其旗帜的船只使用大型中上层流网以来,已没有发现有使用这种渔具捕鱼报告。

### E. 地中海

#### 1. 各国提供的资料

33. 塞浦路斯在1995年6月13日给秘书长的复文中指出,悬挂塞浦路斯旗帜的船只没有在地中海,不管是在塞浦路斯领海范围之内或之外,进行任何流网作业。此外,塞浦路斯强调,根据有关的立法,渔业部可拒绝批准流网捕鱼作业。

34. 摩洛哥在1995年6月25日提出的报告中通知秘书长,摩洛哥只批准在摩洛哥管辖领域内没有现代技术设备能力的沿岸手工渔业使用流网。这种捕鱼只限于摩洛哥沿岸区域,与大型中上层流网捕鱼毫无相似之处,后者一向被摩洛哥谴责。此外,摩洛哥规定了一些技术条例,限制了这种小型流网捕鱼的目的和范围。获准在国家管辖范围内作业的外国渔船也禁止使用流网捕鱼。

#### 2. 国际组织提供的资料

35. 粮农组织在提交秘书长的报告中指出,地中海渔业总会(GFCM)通知说,在1994/95年期间,没有成员国投诉使用大型中上层流网捕鱼的事件。有些GFCM成员花了很大的力量去减少区域内的这种捕鱼。

### 3. 非政府组织提供的资料

36. 在上述提交秘书长的报告中,国际绿色和平运动指出:

“大型公海流网捕鱼在1995年仍在继续进行。意大利箭鱼流网船队共有超过600艘船(就像过去好几年那样),它们继续进行违反欧洲联盟条例的作业,使用的网平均每船长度为12.5公里。违法的意大利流网船目前都系泊于意大利港口,船上有大型的违规网,完全没有受到惩罚。

“1995年5月4日,波西利波海滩(意大利那不勒斯)出现了一条抹香鲸幼鲸,尾有伤口。渔民从流网释放鲸目动物是司空见惯的事。1995年5月6日,在南撒丁30海里处发现有三条抹香鲸被流网缠住。

“1995年5月5日,西班牙军队逮捕了一艘在西班牙领水作业的违规意大利流网船。在附近还发现了数目不详的在国际水域捕鱼的违规船只。根据西班牙渔民,自1995年5月以来,经常可以看到意大利违规流网船游弋于西地中海的国际水域,包括在巴里阿里海以及在巴里阿里岛和西班牙大陆之间的海域。

“绿色和平运动MV Greenpeace号船最近在1995年6月进行的调查发现有几个大型流网在东地中海。其中碰到的三艘船显然是在使用起码7和10公里长的流网。Diomede I号流网船已在一个货船航道张好网,估计有7公里长。MV Greenpeace到达的时候,网已被一艘经过的船的螺旋桨割破。

“6月27日,在西地中海,一艘违规的意大利流网船被发现在西班牙米洛卡港卖箭鱼。西班牙当局量了船上的网的长度,共4.5公里长,并充公了两公里长的网。不过,在当局能够进一步采取行动之前,该船已逃离港口。这是西班牙当局今年在西班牙领水发现意大利违规流网船的第二次。

“希腊渔民经常联系绿色和平运动,报告有意大利流网船在爱奥尼亚海捕鱼。近年来,违规意大利船队的捕鱼区看来继续覆盖地中海几乎所有国际水域,

虽然在西班牙对开水域所发现的船队已略为缩小（可能是因为环保者的抗议，又可能是西班牙海军一再进行逮捕的缘故）。

“但这并不一定表示船队的规模在缩小。绿色和平运动获悉有些利益集团已彼此接头，设法将意大利流网出口到突尼斯。也闻说牵涉到马耳他、阿尔巴尼亚和克罗地亚。意大利流网船有可能改挂其中若干国家的旗帜。

“摩洛哥正在发展中上层流网捕鱼作业，摩洛哥渔民向西班牙供应商购买流网。发展这种新的捕鱼作业之前没有研究过其对环境的潜在影响。也没有估计过主要目标种群箭鱼的数量。即使箭鱼是主要的商业种群，可是没有对箭鱼种群制订适当的管理措施。关于船队规模、用网长度、捕鱼区域和附带渔获物等方面的数据，就算有的话，也不能公开得到。

“...”

## F. 太平洋

### 1. 各国提供的资料

37. 斐济在1995年5月18日给秘书长的照会中作了如下说明：

“斐济颁布了规定，并已在国家一级采取了符合上述决议规定的措施。斐济签署和批准了《禁止在南太平洋使用长流网捕鱼的威灵顿公约》。《威灵顿公约》于1991年5月17日生效。

“斐济的国家法律中有立法规定允许在行政上和业务上灵活处理继续使用流网的问题。于此特别提请阁下注意《海洋空间法》（斐济法律第158A章）第22节分节1(d)，其中指出：“部长可按照船只的大小、渔获物的数量、捕鱼方法、捕获的种群或其它标准，规定许可证的级别。”根据上述法律的第15节，负责渔业的部长可暂停或吊销发给外国船只的捕鱼许可证，如果发现这种船只违反了任何指定使用某些捕鱼方法等等的规章条例。



“鉴于上述种种，斐济认为它已有了一个适当的法律制度，如果充分加以利用，即可有助于有效地实现国际社会希望终止流网捕鱼作业的理想。

“...”

38. 密克罗尼西亚联邦在1995年5月18日给秘书长的报告中指出，密克罗尼西亚联邦法典标题24(海洋资源)第三(4)(c)节规定。“如(密克罗尼西亚海洋)管理局确定所发许可证会授权使用或利用流网或刺网捕鱼、或其它大体上相同的方法捕鱼”，可拒绝批准有关许可证的申请。此外，密克罗尼西亚联邦是禁止在南太平洋论坛区域使用流网的《塔拉瓦宣言》的缔约方，也是《威灵顿公约》的缔约方。

39. 美利坚合众国在上述提交秘书长的报告(第11段)中作了如下说明：

“1994年12月，美利坚合众国和中华人民共和国将关于有效合作和执行第46/215号决议的谅解备忘录有效期延长两年。根据这项原先在1993年12月3日签署的协议的规定，两国执法人员可登临和检查在北太平洋被发现使用或装有不符合第46/215号决议规定的大型公海中上层流网的悬挂美利坚合众国或中华人民共和国旗帜的船只。

“这项协定又规定两国执法人员可以乘坐对方的公海流网渔业执法船只。今年，美利坚合众国海岸警卫队将在以前发现有大型公海流网捕鱼活动区域进行两次公海渔业执法巡逻，中华人民共和国将派员搭乘美利坚合众国的巡逻船。在一次巡逻任务中，美利坚合众国海岸警卫队和俄罗斯联邦边防部队协同进行一项公海流网捕鱼监督行动。

“美利坚合众国海岸警卫队1995年的执法计划将包括110日武装快艇巡逻，以及估计从美利坚合众国海岸警卫队在阿拉斯加和夏威夷基地起飞进行215个小时的空中监督。这项飞行任务将于加拿大的类似执法工作取得协调，以便尽量扩大巡逻范围。”

40. 新西兰在上述提交秘书长的说明(见第12段)中指出，过去十二个月来，在新西兰管辖区域范围内没有流网活动。新西兰重新吁请所有有资格的国家全力支持

《禁止在南太平洋使用长流网捕鱼公约》及其两项议定书。

41. 库克群岛在1995年6月1日的答复中通知秘书长,库克群岛政府已采取了措施防止在公海进行大型流网捕鱼作业,于1990年1月24日批准了《禁止在南太平洋使用长流网捕鱼公约》(《威灵顿公约》)。自《威灵顿公约》生效以来,在库克群岛专属经济区或邻近公海没有关于使用大型流网的活动的报告。此外,库克群岛在1989年颁布了《海洋资源法》,其中第15节禁止任何渔船在库克群岛或其捕鱼水域使用流网或协助进行任何流网活动。该法又宣布,凡库克群岛国民从事或协助进行任何流网捕鱼活动,均属犯法。如有任何渔船被用来进行违法活动,船主、租船人和船长都犯了法,判罪后可罚款最多 250 000美元。库克群岛专属经济区内的捕鱼活动由库克群岛海洋资源部负责监督。澳大利亚、新西兰和库克群岛的巡逻艇经常进行检查,澳大利亚、新西兰和法国的海军飞机进行空中巡逻。对外国渔船的坞边检查是在本区域的卸货港进行,例如在帕果帕果和美属萨摩亚进行;如发现任何违规情事,即向海洋资源部报告。从1996年开始,通过建立一个区域性船只监测系统(VMS),对区域内作业的渔船的监测工作将大大加强,因为这个系统可以几乎实时提供渔船活动的准确图像。

42. 中国在1995年8月1日给秘书长的复文中作了如下说明:

“... ”

“1989年12月22日,联合国大会通过了第44/226号决议后,中华人民共和国农业部于1990年11月10日正式印发了该决议,要求中华人民共和国的地方政府、渔业企业严格遵守这一决议的规定,并决定中国农业部将不再批准发展公海大型流网渔业的申请。同时,中国农业部要求对已经获得批准的在公海使用流网作业的渔船(六艘),按照联合国大会第44/226号决议的规定,暂时停止使用大型中上层流网。

“1993年2月23日,中国农业部颁布了禁止在公海使用大型流网的规定,并将此规定通知了中国的地方政府、渔业企业。该规定重申了中国政府禁止一切

在中国注册登记的船舶在公海使用大型流网作业。对违反规定的船舶将处罚如下：

- (1) 追究违规船舶所在单位主要负责人的行政责任；
- (2) 没收渔获物、渔具、违规所得和罚款；
- (3) 扣留或吊销职务船员证书。

## “ 二、对违反规定船只的处理

“ 1993年5月，两艘(瀛誉601、602号)在中国登记注册的延绳钓船，违反联合国大会第46/215号决议和中国政府的有关规定，擅自在船上装备了大型流网，并在北太平洋公海从事了流网作业。同月，一艘已被我国注销船籍的无国籍渔船(大远渔206号)，在北太平洋公海违章挂中国国旗，并装备大型流网航行。中国农业部已经根据中国国内法规，对这三艘船进行了处罚。

## “ 三、中华人民共和国为执行联合国大会第46/215号决议所进行的国际合作

“ 为有效合作执行联合国大会第46/215号决议，中华人民共和国政府和美利坚合众国政府的代表于1993年12月3日签署了《中华人民共和国政府和美利坚合众国政府关于有效合作和执行1991年12月20日联合国大会第46/215号决议的谅解备忘录》。这一备忘录已于签字之日起生效。在执行这一备忘录的期间，没有发现违反联合国大会第有关决议的渔船。为进一步加强这一区域合作，1994年12月，中美两国政府商定，将这一备忘录的有效期延长到1996年12月31日。现中美两国的公务人员已开始在北太平洋公海合作和联合对双方所属渔船进行登船检查。”

## 2. 国际组织提供的资料

43. 南太平洋渔业管理局 (FFA) 在上述提交秘书长的报告(见第6段)提请注意《禁止在南太平洋使用长流网捕鱼公约》已于1991年5月17日生效。该公约已获得十四个FFA成员国签署,最近斐济在1993年8月签署了公约。还有其它七个国家和新西兰保护国托克劳也批准了该公约。美利坚合众国签署并批准了该公约的第一号议定书,智利签署并批准了第二号议定书。

44. 北太平洋溯河鱼类委员会在1995年5月26日给秘书长答复中作了如下说明:

“加拿大、日本、俄罗斯联邦和美利坚合众国于1992年2月11日在莫斯科签署了《养护北太平洋溯河鱼类种群公约》,该公约已于1993年2月16日生效。该公约禁止在北太平洋直捕溯河鱼类(太平洋鲑鱼和硬头鳟),其中包括尽量减少其它捕鱼作业捕捞溯河鱼类的数量的措施。公约缔约各方可以个别或集体采取行动,防止他方擅自进行违规捕鱼活动,并防止贩运非法捕捞的溯河鱼类。每一方都有权登临、检查和详细报告被发现进行违反公约作业的渔船。因此,虽然该公约并不是拟订来实施大会第46/215号决议的,也不是为防止该决议所述的大型中上层流网捕鱼,可是这项公约禁止在北太平洋公海直捕溯河鱼类,而这个区域主要是用流网捕鱼,因此到底还是帮助实施了该决议。

“该公约设立了北太平洋溯河鱼类委员会,以便促进养护北太平洋及其邻近海域的溯河鱼类种群,并充当协调合作进行执法活动和科学研究的一个论坛。

“委员会在1993年和1994年年度会议上审查了每一个缔约方的执法活动。

“...

“1994年,曾意外遇见一艘流网船,甲板上可以看见刺网。该船无法识别,逮捕该船的努力也告失败。

“公约缔约各方将于半年度实施它们的执法计划。

“在第二次年度会议 - 1994年,大家认为公约目标获得达成与缔约各方合作进行执法活动有关。

“...”

45. 粮农组织在提交秘书长的报告中指出,美洲热带金枪鱼委员会通知说,在1994/95年,没有证据可以证明东太平洋出现了大型中上层流网捕鱼作业。

注

<sup>1</sup> 除其它外,大会第46/215号决议吁请全面实施暂停一切大型中上层流网捕鱼作业的全球暂禁令。

<sup>2</sup> 参看A/46/615,第15段。

-----